

Прямикова Е.В.
Екатеринбург
Шапко И.В.
Екатеринбург

СОЦИАЛЬНОЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ ПЕДАГОГОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ключевые слова: социальное и профессиональное самочувствие, учителя, школа, профессиональная группа, повседневные практики, субъектность.

Аннотация. Отечественная система общего образования, пребывает сегодня в «сильно» неравновесном состоянии. Это связано со многими обстоятельствами: переход на новые стандарты, на новые условия оплаты труда, распространение инновационных технологий и т.д. Необходима постоянная «диагностика» системы, которая не может основываться только на баллах ЕГЭ или других показателях текущей отчетности образовательных учреждений. Одним из важных параметров подобной диагностики является мониторинг изучения социального и профессионального самочувствия педагогических работников Свердловской области. Научная проблема заключается в разработке самой схемы мониторинга, обладающей необходимым уровнем «чувствительности».

Pryamikova E.V.
Yekaterinburg
Shapko I.V.
Yekaterinburg

SOCIAL AND PROFESSIONAL WELL-BEING (FEELING) OF TEACHERS OF SVERDLOVSK REGION

Key words: social and professional well-being (feeling), teachers , school, professional group , everyday practices , subjectivity

Summary. The domestic system of education resides in the «strongly» non-equilibrium state today in our view. This is lead to many factors: the transition to the new standards, new wage conditions, the spread of innovative technologies, etc. It is necessary to develop a methodology for the monitoring studies of social and professional well-being of teachers of Sverdlovsk region. Science problem consist of developing of the scheme of monitoring with the necessary level of «sensitivity».

В реализации стратегических целей модернизации системы образования педагогические кадры общеобразователь-

ной школы играют ключевую роль. Учительство, педагогические работники в целом, как социально-профессиональная

группа выполняет множество функций, в том, числе является своеобразным «посредником» между прошлым и будущим, принимая непосредственное участие в социализации молодого поколения. В то же время аппарат управления образованием довольно часто рассматривает педагогов как носителей определенных функций, подлежащих жесткой регламентации как указаниями свыше, так и нормативно-ценностными принципами самой деятельности. Не учитывается, что социокультурный контекст образования меняет как сами принципы, так и эффективность способов управления. В настоящей статье мы представляем свои размышления по этим вопросам, опираясь на материалы исследования «Социальное и профессиональное самочувствие педагогических работников в системе общего образования Свердловской области» (грант РГНФ и Правительства Свердловской области, № 14-13-66018, 2014–2015 гг.)

Теоретические основы изучения педагогических работников как социально-профессиональной группы были заложены в работах классиков социологии: М. Вебера, Э. Дюркгейма, К. Мангейма, Т. Парсонса, П. Сорокина. В их исследованиях содержится социологический анализ образования, рассматриваются его социальные функции. В отечественной социологии начало изучения учительства как профессиональной группы было положено в 20-е годы XX века. В 1960–80-е годы количество исследований, посвященных проблеме учительства, значительно возросло, расширилась тематика: проблемы учительского труда, его качества, престижности отражены в социологических исследованиях Л.Г. Борисовой, В.Н. Турченко, Ф.Р. Филиппова, В.Н. Шубкина и др. Особую ак-

тивность исследователей в социологическом изучении педагогических кадров можно зафиксировать в середине 1990-х годов: осуществляются исследовательские проекты Р.Х. Гильмеева, Ф.Г. Зияждиновой, Д.Л. Константиновского, А.А. Орлова, А. Овсянникова, В.С. Собкина, В.В. Тумалева, А.Г. Эфендиева и др.

Важную роль в изучении заявленной проблематики сыграли уральские социологи: на протяжении 1980-90-х годов ими было осуществлено несколько социологических проектов, посвященных изучению системы образования Свердловской области в целом, проблем педагогического образования, социальных настроений учительства. В масштабном проекте под руководством Л.Я. Рубиной «Профессионализм и социальное самочувствие педагогических работников Свердловской области» исследовался образ профессии учителя, его социальное самочувствие, отношение к работе, профессиональная мотивация; в качестве респондентов выступали различные субъекты образовательного процесса – учителя, учащиеся и их родители, студенты педагогических вузов, преподаватели высшей школы, «управленческие кадры» системы образования [6]. «Разве не тревожно жить в обществе, где наиболее значимым показателем престижа учительской профессии и существенным мотивом при ее выборе остается «большой отпуск летом» – единственная сохранившаяся привилегия в сфере образования?» [6: с. 66–67].

Современное учительство – одна из самых многочисленных профессиональных групп, которые в условиях современного информационного общества, что значительно усложняет задачу, реализуют трансляцию и воспроизводство культуры. С другой стороны, и мы вслед

за В.С. Собкиным солидарны с К. Мангеймом, что одной из важнейших тенденций современной социокультурной ситуации является пролетаризация интеллигенции, обусловленная радикальными изменениями в жизни общества [2]. И дело не в бедности как таковой, а в постоянном чувстве неудовлетворенности социальным и профессиональным статусом, низким престижем профессии.

Во-вторых, в ситуации новой системы оплаты труда возникают условия для дифференциации в материальном отношении как образовательных учреждений, так и конкретных учителей. Важно понять, каким образом формирующаяся дифференциация влияет на социальное и профессиональное самочувствие учителя.

В-третьих, на протяжении десятилетий в нашей стране профессия учителя являлась по преимуществу женской, что привело к феминизации образования. К этому нужно добавить еще одну особенность педагогических работников последних лет – постарение профессиональной группы. Иногда эффект постарения рассматривается очень упрощенно, дескать пожилым учителям сложно найти «общий язык» с подростками. Отсюда видится простой выход: заменить пожилых на молодых. На самом деле ситуация гораздо сложнее, нет преемственности того самого методического потенциала, накопленного за годы, десятилетия успехов того же самого советского образования. Тем более, что именно учителя со стажем могут разрабатывать успешные методики работы с современными подростками, которые так и остаются капиталом одного педагога и не получают широкого распространения.

В-четвертых, в современных условиях возрос уровень требований, предъявляемых к учителю со стороны общества в целом, и участников образовательного процесса в частности. Разрыв между высокими требованиями, предъявляемыми к учителю, и возможностями соответствовать им, создает высокий уровень социальной и профессиональной напряженности учительства. На наш взгляд, этот разрыв неизбежен, важно понять его масштаб, поскольку его критическое увеличение может привести к серьезным негативным последствиям: снижению качества образования, саботажу нововведений и др.

С 2008 года в Свердловской области осуществлялся постепенный переход на новую систему оплаты труда, к которой окончательно перешли в 2010 году. В этом же году группа социологов (Прямыкова Е.В.; Петрова Л.Е.; Шапко И.В.) реализовала исследовательский проект «Социальное и профессиональное самочувствие педагогических кадров г. Екатеринбурга». Результаты исследования показали высокий уровень загруженности учителей, неудовлетворенности своей зарплатой, скептическое отношение учителей к проводимой модернизации (частично данные исследования представлены в работах Е.В. Прямыковой [4, 5]). Конкретные изменения в системе оплаты труда учителя ощутили несколько позже, за последние два года, возможно это повлияло на их самочувствие, но, к сожалению после 2010 года подобное исследование не проводилось, по крайней мере в Свердловской области.

Исследование социального и профессионального самочувствия учителей позволяет определить особенности их субъектности, позволяющие либо минимизировать, либо, наоборот, увеличивать существующие социальные риски. Такое внимание к субъектности педагогов вы-

звано изменением институциональных характеристик образования в современном обществе, иными словами, возникновением и закреплении новых «правил игры». Базовыми в анализе институциональных характеристик образования являются взгляды Э. Дюркгейма и Т. Парсонса. Э. Дюркгейм описал значение образования для функционирования и воспроизводства общества в контексте социализации [1]. Т. Парсонс, создавая теорию общества как системы, подчеркивает роль социальных институтов в организации, регулировании отношений между индивидами [3]. Нормы-предписания определяют содержание профессиональных ролей, являются частью института, регулирующего действия индивидов в сфере образования. Реализация и интерпретация акторами существующих предписаний неизбежно отсылает нас к социальному конструктивизму. Концепции социального конструирования реальности близки теории нового институционализма (Л. Болтански, Д. Норт, Л. Тевено, Н. Флигстайн), хотя ее сторонники постоянно пытаются с ней размежеваться. В данной статье мы не будем останавливаться на теоретических противоречиях, для нас более важно, что новые институционалисты делают акцент не на макроуровне, как в классическом подходе, а на микро- и мезоуровнях социальной реальности, где происходит фиксация старых правил взаимодействия, а также освоение и создание новых норм [7]. Подобные изменения напрямую связаны с действиями основных субъектов-«игроков», в число которых входят учителя. Профессиональная деятельность учителя, его самочувствие, способность и желание изменяться или, наоборот, вступать в конфликт с окружающими, являются одной

из основ развития образования в целом.

Современный институционализм позволяет рассматривать общераспространенные нормы и правила как результат совокупных действий участников данной сферы деятельности. Учителя в образовательном пространстве обладают большим потенциалом влияния на всех остальных участников, но одновременно могут ощущать себя жертвами, заложниками существующих отношений. Соотношение социального и профессионального самочувствия и проявлений субъектности рассматриваемых акторов является наиболее значимым исследовательским вопросом на сегодняшний день.

Социально-профессиональное самочувствие понимается как состояние, возникающее в результате восприятия, оценки и сравнения своего положения с другими социальными субъектами. В этом отношении социальное самочувствие можно рассматривать как интегральную характеристику реализации жизненной стратегии личности, отражающую соотношение между уровнем притязаний и степенью удовлетворения потребностей субъекта. Необходим мониторинг социального и профессионального самочувствия педагога, который не ограничивался бы констатацией среднего уровня зарплаты, а включал бы в себя общую оценку социальной и профессиональной удовлетворенности учителя.

Важнейшими индикаторами социального самочувствия учителя выступают степень удовлетворенности выбором и реализацией жизненного пути; уверенность в возможности реализации жизненных и профессиональных планов; оценка «карьерных» перспектив в профессии; оценка комфортности/дискомфортности личностных отношений в образовательной среде и др. С другой стороны, важно

выделить связи социально-профессионального самочувствия со следующими факторами: социально-демографическими характеристиками профессиональной группы, стажем «пробы» в профессии, референтной средой, престижем профессии, мотивацией деятельности, ценностными ориентациями, самооценкой и т.д. Таким образом, исследование социально-профессионального самочувствия учительства как профессиональной группы приобретает комплексный характер. Научная проблема заключается в разработке самой схемы мониторинга, обладающей необходимым уровнем «чувствительности». Сложность данного вопроса обусловлена множеством факторов воздействия, интерпретацией такого влияния на различных уровнях самой системы, формирующей особое дискурсивное пространство современного образования.

Напряженность в этом пространстве может быть обусловлена следующими противоречиями:

- 1) между высоким уровнем требований, предъявляемых обществом в целом и отдельными «клиентскими» группами системы образования к педагогическим работникам, с одной стороны, и низким престижем профессии, с другой;
- 2) между динамичными условиями жизни и готовностью педагогических работников адаптироваться к ним;
- 3) между уровнем культуры, стилем жизни, компетенциями, диктуемыми «идеальным образом» профессии, и реальностью;
- 4) между образом жизни в обществе потребления и традиционными смыслами и ценностями педагогической деятельности;
- 5) между изменившейся информационной средой образования и традиционными педагогическими технологиями и др.;
- 6) между высоким уровнем дифферен-

циации оплаты труда учителей и представлениями о социальной справедливости.

Публичность, закрытость и другие особенности группы педагогов приводят к низкой эффективности массовых опросов. Применение качественной методологии на сегодняшний день носит эпизодический характер и не позволяет отслеживать общие тенденции. Необходимо создание методологии, основанной прежде всего на качественных методах, позволяющих понять мнения, представления, распространенные практики самих учителей в актуальном контексте, но дополненной количественными методиками, способными расширить исследовательское поле. Таким образом, можно будет выявить проявления субъектности педагогических работников в условиях динамичной, неравновесной системы.

Методология мониторинга должна носить комплексный характер и включать в себя:

- 1) применение качественных методов: фокус-групп с учителями и экспертных интервью с руководителями образования. Учителя и руководители как представители публичной группы склонны давать социально одобряемые ответы. Такие результаты как понимание, приписывание определенных смысловых значений происходящему, описание повседневных практик возможны только посредством качественных методов;
- 2) на втором этапе анкетный опрос учителей с применением специально разработанных шкал на основе смыслового насыщения, полученного в результате применения качественных методов, что позволит расширить исследовательское поле.

В рамках данного исследования получены первые результаты с использованием качественных методов. Н.В. Ершова

исследовала темпоральные стратегии и тактики учителей, чтобы понять насколько учитель является «заложником» катастрофической нехватки времени, насколько он способен эффективно управлять своим временем, как в дея-

тельности педагога смешивается рабочее и свободное время. На следующем этапе планируется проведение фокус-групп с учителями для выявления понимания и отношения к требованиям, конструируемым обществом и государством.

Библиографический список

1. Дюркгейм, Э. Социология образования / Э. Дюркгейм. – М. : ИНТОР, 1996.
2. Манхейм, К. Диагноз нашего времени. – М. : Юрист, 1994.
3. Парсонс, Т. Система современных обществ. – М. : Аспект Пресс, 1998.
4. Прямикова, Е.В. Позиция учителя в процессе трансформации системы образования / Е.В. Прямикова // Дискуссия. – 2011. – № 7. – С. 130–137.
5. Прямикова, Е.В. Предпосылки и практики компетентностного подхода в образовании: монография / Е.В. Прямикова. – Екатеринбург : Издательство УрГПУ, 2011.
6. Рубина, Л.Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей / Л.Я. Рубина // Социологические исследования. – 1996. – № 6. – С. 63–75.
7. Флигстин, Н. Поля, власть и социальные навыки: критический анализ новых институциональных теорий / Н. Флигстин // Экономическая социология. – 2001. – Том 2. – № 4. – С. 28–55.

Статью рекомендует канд. филос. наук, доцент Арапова М.А.